



El Lugar y el Lazo

Jacques-Alain Miller

Por José Manuel Álvarez

Justo a la salida del siglo XX y en la entrada de un nuevo siglo, el siglo XXI, se desarrolla este seminario de Jacques-Alain Miller que tituló “in extremis”, *El Lugar y el Lazo*.

Ya desde las primeras páginas de este amplio seminario, nos encontraremos con el espíritu que lo anima: *un “rasgón”*, en palabras del propio autor. El *rasgón* que atraviesa todo el seminario, y que es el significante que, a modo de linterna, podría ser el que iluminase y orientase al lector a lo largo de sus más de 400 páginas.

Con esa herramienta de lectura, se podrá realizar una incursión por un paraje repleto de lugares comunes, de tópicos de la teoría psicoanalítica que J.-A. Miller se dedica a poner en tensión con las últimas elaboraciones de Jacques Lacan. Y no sólo en tensión, sino también en cuestión.

No es necesario leer entre líneas para percibir que el *rasgón* del que se habla al comienzo del seminario, no es sino el tormento de la pregunta sobre lo real. ¿Qué es lo real? ¿Qué real aborda el psicoanálisis? ¿Cómo cambia, o no, lo real a partir de la experiencia analítica?, preguntas que llevarán a J.-A. Miller a realizar a una notable elaboración sobre el *psicoanálisis puro* y el *psicoanálisis aplicado a la terapéutica*, para mostrar lo radical de ambas propuestas respecto del océano sin fin de las psicoterapias que se amontonan por las calles de nuestra vida cotidiana.

La formulación lacaniana de “No hay relación sexual” como una definición de lo real, permite desplegar una elaboración minuciosa sobre los efectos de sentido como defensa frente a lo real, incluso como un intento de ridiculizar lo real. Justamente, la pérdida de

orientación por lo real es lo que ha desintegrado el síntoma en la clínica cotidiana del DSM, por ejemplo; pero esa orientación en manos de Miller, promociona el *sinthome* como referencia clínica en la que está incluido el fuera-de-sentido. Lo que, justamente, reordena, sin conceder predominancia a ninguno, los tres registros de lo Real, Simbólico e Imaginario, un nudo de tres que es la traducción, podríamos decir, de la relación sexual de dos que no hay...

Un real fuera de sentido conlleva un sin-fin, un sin-conclusión, un no-hay-la-última-palabra, un in-interpretable, una no-ordenación, un sin-ley que fractura las reglas del confort en la que se asienta la perspectiva estructuralista que fue el gran *leitmotiv* de gran parte de la enseñanza de Lacan. Es decir, del gran orden de lo simbólico, a un desorden radical del mismo.

A partir de esta proposición, el lector verá aparecer en cascada, y con el rigor inusitado al que nos tiene acostumbrado J.-A. Miller, una exposición en la que hasta los propios conceptos freudianos se disuelven; en donde nos movemos entre la locura y la debilidad; en un cuestionamiento del pase que lo lleva a decir que “el pase no existe”, que luego matizará con un “no ex-siste”, para desarrollar lo que el pase tiene de “fantasma” yendo de la mano, como lo señala el propio Lacan, de la ciencia, la ciencia como nada más que un fantasma...

En definitiva, una exploración de los conceptos psicoanalíticos aparentemente más firmes siempre al borde, al límite de su disolución.

Como señala Ricardo Nepomiachi en la contratapa de este excelente seminario: “Esta concepción según la cual la verdad es el Uno y no el Otro, que prefiere lo real, que introduce la noción de *lalengua*, que incluye la referencia a lo viviente, y que no se guía por el nombre Nombre del Padre, conduce a Jacques-Alain Miller en este curso a revisar de manera desgarradora lo que Lacan había enseñado”.

Acérquese, lector, a este seminario, léalo, estúdielo desde su propio “rasgón”, déjese llevar y aunque refunfuñe ante proposiciones que chocan con lo que se ha depositado en

usted como ya aprendido, obtendrá una nueva perspectiva del psicoanálisis y de la práctica analítica, sin que por ello tenga que abandonar lo ya adquirido; antes al contrario, comprenderá mucho mejor y con mucho más rigor los conceptos a partir de los cuales se orienta esa práctica tan singular, tan diferente a todas las otras, como lo es la práctica psicoanalítica.